

برائے اہل ثواب
سید محبوب علی وسید جواد علی مرحومین
پسران سید حشمت علی مرحوم
سید واژہ صفی پور، ضلع اٹالہ

مجموعہ

(از افادات)

حضرت سید العلماء مولانا الشیخ علی نقی نقوی

پ: (دام ظلہ) —

مطبوعہ

maablib.org

سفر از قومی پریس لکھنؤ

MAAB 1431

امامیہ مشن کی چھیاسلوویں ^{ط ۶۶} مست

مدرسۃ العظمیٰ کے سالانہ تبلیغی جلسوں میں حضرت
سید العلماء کے مواعظ مسلسل کئی سال تک امامیہ مشن کی جانب سے
شایع ہوئے ہیں۔

ادھر دو سال سے اتفاقی حوادث کی بنا پر مشن کی طرف سے
یہ مواعظ شایع نہیں کیے جاسکے۔

یہ رسالہ جو شایع کیا جا رہا ہے محرم ۱۳۵۸ھ کے مواعظ میں سے
دو روز کی تقریر کا اقتباس ہے جو دستیاب ہو سکا ہے۔ اس کی
اہمیت اور ضرورت کا احساس کرتے ہوئے اس کی اشاعت کو
ضروری سمجھا گیا۔

امید ہے کہ افرادِ قلم اس رسالہ کی اشاعت میں انہماک کے
ساتھ حصہ لے کر مشن کے مقصد کی تکمیل کا باعث ہوں۔ والسلام
خادم قوم سید مصطفیٰ حسن رضوی
آنریری سکریٹری امامیہ مشن نخاس لکھنؤ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

خمارِ رُوم و قیود

ہماری اس گشتگی کی داستان بہت طولانی ہے۔ اسلام سادہ اور سنجیدہ اصول و تعلیمات لے کر آیا تھا مگر اس کی یہ سادگی کتنے دن قائم رہی؟ بس اتنے دن کہ جب تک پیغمبر اسلام زندہ رہے، اس کے بعد گونا گون اسباب سے یہ صاف اور سادہ تعلیمات کچھ بے نام و بنود گھروں کے اندر محدود رہے ہوں تو ہوں مگر عام طور پر اسلامی تمدن اور تہذیب پر دوسرے ممالک کی "خسروانہ" اثرات کا اثر پڑا اور آج جسے "مسلمانوں کا کلچر" کہہ کے اس کی بقا کو سبند میں اسلام کی بقا کا مرادف کہا جاتا ہے یہ وہی پنج میل "کلچر" ہے جو مختلف ممالک کی معاشرت اور تہذیب کے اثر سے ہندوستانی مسلمانوں میں پیدا ہوا، ہندوستان کا اسلام ان مقدس ذرائع سے آیا ہوا نہیں ہے جو براہ راست اسلام کے تعلیمات کے حامل تھے بلکہ یہ "سیکنڈ ہینڈ" اسلام ہے جس میں پہلے ہی سے وہ خلوص اور نکھار باقی نہیں رہا تھا، وہ کچھ لباس پہنے

ہوے آیا تھا اور پھر مذہبی پر امن اور ساوہ تبلیغ کے ذریعہ سے نہیں بلکہ طاقت اور جبریت کے ساتھ ہندوستانی ممالک میں پھیلا تھا اس لیے یہاں کے مسلمانوں نے آنکھ کھول کر اگر ایک ہاتھ میں دیکھا قرآن، تو دوسرے ہاتھ میں دیکھی خوں اشام تلوار جس پر مذہبی روایات کے ماتحت گویا یہ اعلان بھی تحریر تھا کہ اَطِيعُوا اللَّهَ وَ اَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ اُولِي الْاَمْرِ مِنْكُمْ یعنی بادشاہ اولی الامر ہیں اور ان کی اطاعت خدا اور رسول کی اطاعت کے ہم پلہ ہے اس لئے یہاں کے مسلمانوں کے دل میں خدا اور رسول کے ساتھ ہی ساتھ عظمت و اقتدار کا اثر بھی قائم ہوا۔

پھر آپ کو معلوم ہے کہ ہندوستان کے سلاطین عموماً ترک اور مغل خاندانوں سے تھے جن میں ان کے خاندانی عادات و رسوم کا جو ترکستان اور ایران میں مروج تھے پورے طور پر عمل درآمد ہوتا تھا ہندوستان اگر سیاسی مصالحوں کے ماتحت انھیں یہاں کے ارباب اقتدار سے تعلقات قائم کرنا پڑے اور سلطان جلال الدین اکبر بادشاہ نے جو اکبر اعظم کے جاتے ہیں، اپنے سیاست کے ماتحت مختلف اقوام و ملل میں شادیوں کر کے ان کی لڑکیاں لانے کی بھی ضرورت محسوس کی۔ اگرہے جائے اور فتحپور سکری کے شاہی محلات میں جو دابائی کے محل کے

ساتھ اس کا عبادت خانہ تک دیکھ لیجئے۔ ظاہر ہے کہ رسوم کا تعلق بہت زیادہ عورتوں کے ساتھ ہی شاہی محلات کے اندر ان تمام مختلف عناصر کے اجتماع سے جو بوجھوں رسوم و عادات جاری ہو سکتے ہیں اُن کا اندازہ بہت آسان ہے۔ پھر کوئی معمولی شخص ہو تو اُس کے گھر کے تقریبات کی اطلاع بھی اُس کے گھر تک محدود رہ سکتی ہے مگر بادشاہ کے یہاں جو تقریب اور رسم ہو اُس میں سیکڑوں بلکہ ہزاروں آدمیوں کی شرکت کا امکان ہے اور لوگوں کی نگاہ میں سلاطین کے افعال قابل پیروی اور لائق اقتدار۔

نتیجہ ظاہر ہے کہ جو رسم اور تقریب بادشاہ کے یہاں ہوتی، عمائد اور بڑے افراد نے اُس کی پیروی کی اور اُس کی اشاعت میں حصہ لیا۔ اُن کے اثر سے جو اُن کے وابستگان تھے انھوں نے وہی طریقے اختیار کئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ وہ چیرن عام طور پر مسلمانوں میں زندگی کا جزو سمجھ لی گئیں۔ ممکن ہے کہ خالص مذہبی فرائض نظر انداز ہو جائیں مگر یہ رسوم نظر انداز نہیں ہو سکتے۔ اس کے بعد ان رسوم کو قوت پہنچانی تو ہم پرستی نے۔

چونکہ توہمات ہندوستان میں ہمیشہ سے بہت کثرت سے پائے جاتے ہیں۔ اگر کبھی کسی وجہ سے کوئی رسم نہ ہوتی اور اتفاق سے اُسی سال

کوئی حاوشہ ہو گیا تو اس کا سبب یہ قرار دیا گیا کہ چونکہ وہ رسم نہیں دیا
 ہوئی تھی اس لئے یہ ساخنہ ہوا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ پہلے وہ رسوم اگر
 صرف تریجی حیثیت رکھتے تھے تو اب وہ اتنے لازم سمجھے جانے لگے کہ
 گویا زندگی ان پر موقوف ہے۔

آخر کو وہ سادے طریقے جو اسلام نے اپنے متبعین کے لئے قرار دیے
 تھے اس درجہ ان زوائد اور اضافوں میں گھر گئے کہ ان کی اصلی صوت
 مخفی ہو گئی۔ پتہ بھی نہیں چلتا کہ وہ اصلی چیز کیا تھی جو ہمارے لیے قرار
 دی گئی تھی

جس وقت سے انسان عالم وجود میں آیا (بلکہ آیا نہیں آنے کی
 تیاری ہوئی) اُس وقت سے وہ رسوم کے شکنجہ میں کس دیا گیا اور پھر
 وہ قید ہستی سے آزاد ہو جائے مگر ان رسوم کے قیود سے وہ اس
 کے بعد بھی آزاد نہ ہو گا۔

پھر اگر یہ رسمیں بالکل خشک رسمیں ہوتیں یعنی ان میں روپیہ کے
 صرف کرنے کی ضرورت نہ ہوتی تو شاید ان کی وجہ سے کچھ نقصان
 نہ ہوتا مگر ان میں ہر ایک رسم شاہانہ تزک و احتشام کی حامل ہے اور
 ہر ایک رسم کے کچھ لوازم ہیں جو روپیہ کے طالب ہیں۔
 اس کا نتیجہ یہ ہے کہ مختلف تقریبات جیسے شادی بیاہ ختنہ

اور اس سے چھوٹی باتیں کھیر چٹائی، دودھ بڑھائی وغیرہ بھی اس قدر دشوار ہو گئیں کہ جب تک کچھ سرمایہ نہ ہو ایک معمولی رسم ادا نہیں ہو سکتی۔

حالانکہ ان رسموں پر جب خیال کیا جاتا ہے تو بعض باتیں بالکل خلاف شرع ہیں اور بعض فضول، بے کار اور غلط توہمات پر مبنی ہیں اور بعض کم از کم اقتصادی حیثیت سے نقصان رساں ہیں۔

ان رسموں کی فہرست مکمل طور پر پیش نہیں کی جاسکتی کیونکہ ایسی چیز ہر جو شہروں کے اعتبار سے خاندانوں کے لحاظ سے مختلف ہے بلکہ ایک ہی خاندان میں کسی گھرانے میں کوئی رسم ہے اور کسی میں کوئی اور۔ پھر جس طرح شریعتیں منسوخ ہوتی تھیں اسی طرح رسموں میں بھی تبدیلیاں ہوتی ہیں جس کو کہتے ہیں "ریت بدلنا" گویا جس طرح آب و ہوا کی تبدیلی سے حفظانِ صحت پر اثر پڑتا ہے اسی طرح ریت بدلنے سے گھر کی خیر و سلامتی پر کوئی خاص اثر پڑے گا مگر پھر بھی بعض رسموں کو اشارۃً یا تصریحاً بیان کروں گا۔

جس وقت سے کہ بچہ کی ولادت ہوئی، اس وقت سے اسلام نے خدا کا نام یاد دلانے کا انتظام کیا۔ گویا اسی وقت وہ مقصد انسان کے پیش نظر کر دیا جائے جس کے لئے وہ دنیا میں آیا ہے۔ یہ حکم دیا گیا کہ

بچے کے واسطے کان میں اذان کہو اور بائیں میں اقامت کہو۔ اس کو
چاہے کچھ سمجھے یا نہ سمجھے مگر دیکھنے والوں پر اثر ہوگا اور انھیں فرائض
زندگی کی تکمیل کا احساس ہوگا مگر آپ کو معلوم ہے کہ اس موقع پر
آپ کے یہاں کیا رسم ہے۔ پیپا بچانا یا تو اکٹھا کھانا، ظاہر میں تو ایک
معمولی بات ہے مگر دیکھئے اس سے کس ذہنیت کی تشکیل ہوتی ہے۔

زچہ خانہ کے دنوں میں چاندنی سوچی جاتی ہے معلوم نہیں
یہ رسم کن کن گھرانوں میں ہے۔ یہ چاندنی کا سوینا زخم میں بھی ہوتا
ہے اور شاید چھپک میں بھی۔ اس رسم کی اصل نبی و مشرکانہ عقیدہ
پر ہے۔ یہ خیال کہ چاند کا کوئی اثر ہے تو چاندنی کو سوچا جائے،
دپوتاؤں کے عقیدہ پر مبنی ہے جیسے بیماریوں کی جھاڑ پھونک۔ اس کا
کوئی تعلق توحید کے ساتھ نہیں ہے۔ چونکہ عوام اس پہلو سے بالکل
خالی الذہن ہوتے ہیں اس لیے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ جو چاندنی کو
سوینے وہ کافر ہے مگر رسم کے مہمل ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ بعض
محتاط گھرانوں کی عورتیں اس میں یہ تمہیم کرتی ہیں کہ چاندنی سوینے
میں خدا و رسولؐ اور ائمہ معصومین کا بھی نام لے دیتی ہیں مگر اس کی
وجہ سے چاندنی کو سوینے کی تو کوئی معقول وجہ پیدا نہیں ہو سکتی
یہ چھپک میں لکھنؤ سے باہر بہت سے مقامات پر تو ”بھوانی جی“

کی نیاز بھی دلائی جاتی ہے اور اُسے راضی کرنے کی کوشش کی جاتی ہے
یہ ہرگز اسلام میں صحیح و درست نہیں ہے اور جائز نہیں ہے۔

شاوی بیاہ کے معاملہ میں جب ہم غور کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے
کہ قدیم ہندو خیالات کا بہت زیادہ غلبہ ہے۔ ہندوؤں میں بہت قدیم
زمانہ میں یہ رسم تھا کہ لڑکی کو جنگ کر کے بطور مال غنیمت کے لے جایا
کرتے تھے اس رسم کے نشان آج تک ہمارے یہاں کی رسموں میں نظر
آتے ہیں۔ آپ دیکھئے کہ جس وقت براتی دو لہا کے گھر جاتے ہیں تو جب
تک عقد نہ ہو جائے اُن کے ساتھ مخالفانہ طرز عمل اختیار کیا جاتا ہے
کچھ کھانا پانی یہاں تک پان بھی نہیں دیا جائے گا جب تک کہ عقد نہ
ہو جائے۔ یہ کیا ہے؟ یہی کہ اب تک گویا یہ ایک فریق ہے اور وہ دوسرا
فریق ہے۔ جب جنگ فتح ہو جائے گی تب دونوں ایک ہون گے۔
پھر دو لہا کو گھوڑے پر بٹھانے کی رسم۔ چاہے اُس کو بٹھینا آتا
نہ ہو۔ دو دو آدمی اوھر اوھر سے پکڑے رہیں مگر گھوڑے پر ہوتا
ضروری ہے۔ اسی لئے تو کہ جنگ ہے اور اس میں شہسوار کی ضرورت
ہے۔ اکثر سر کے اوپر کھنچی ہوئی تلواروں کا سایہ بھی ہوتا ہے۔ اس کا
پورا مظاہرہ پوتھی کی رسم میں ہوتا ہے۔ ایک فریق ایک طرف دوسرا
فریق دوسری طرف۔ وہ دو لہا والے یہ دھن والے۔ ایک

دوسرے پر گھٹے ہو رہے ہیں اور وار جاری ہیں۔ کسی زمانہ میں تہریر
نیزہ و شیر ہوتے تھے۔ آج مولیٰ گاجر۔ امروہ و سیب وغیرہ ہیں
چاہے پوٹ پیٹ آئے چاہے تکلیف ہو مگر کوئی پروا نہیں کیونکہ یہ
تو لڑائی ہے اور لڑائی میں لڈو پیڑے نہیں جڑتے ہیں۔

شادی کا لباس جو دو ٹھا کو پہنایا جاتا ہے اسے دیکھئے۔ آپ کو معلوم
ہوگا کہ اسے ہماری عام معاشرت کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔ پھر
کوئی خوبصورت اور دلکش لباس بھی نہیں ہے بلکہ وہ تو بجائے راستہ
کمر نیچے صورت کو بگاڑ دیتا ہے مگر یہ لباس ہمارے یہاں بالکل ہندو
کی مماثلت میں جاری ہے۔

کنگنا اور سہرا شادی کے ایسے لوازم ہیں جو جدا نہیں ہو سکتے۔ سہرا
کسی حد تک دو ٹھا کے چہرے پر اچھا معلوم ہوتا ہے۔ پھولوں کا ہے
تو اس کی خوشبو بھی کیف آور ہو سکتی ہے مگر کنگن کو کیا کہئے گا۔
پھر یہ دیکھئے کہ یون تو لباس سہرا ایک کا جدا گانہ ہے۔ کوئی
شیروانی پہنتا ہے۔ کوئی انگر کھا۔ کوئی اچکن۔ مگر شادی کا خلعت
سب کا متحد ہوگا۔ معلوم ہوتا ہے کہ لباس کی یہ رسم کسی خاص اثر کے
ماتحت قائم اور جاری ہوئی ہے۔ اور وہ کچھ نہیں ہو سکتا سوا شاہی
حلال و تبروت کے اثر کے جس کی تشریح میں پہلے کر چکا ہوں۔

بعض رسمیں ایسی ہیں جن سے بعض اوقات بڑی تکلیف ہوتی ہے
 جیسے لڑکی کو مابغھے بٹھایا جانا۔ یعنی جب کچھ دن عقد کے رہ جائیں گے
 تو کچھ مخصوص آداب و شرائط کے ساتھ وہ ایک کوٹھری کے اندر بٹھلا دیا
 جاتیگی۔ اس کے بعد اسے کپڑے بدلنے کی اجازت نہیں روزانہ اس کے
 جسم پر بٹنا ملا جائے گا اور اس کی مرمت ہوتی رہے گی یہاں تک کہ عقد
 کی تاریخ آئے۔ اب اگر اتفاق سے عقد کی تاریخ ٹل گئی اور کچھ روز
 بعد مقرر ہوئی تو جس وقت تک عقد نہ ہو اس وقت تک اُسی طرح سی
 کوٹھری میں بیٹھی رہنا چاہیے عقد کے بغیر مانجھے سے اٹھانا لڑکی کا
 ایک بڑی قیامت کی بات ہے جسے مشکل سے گوارا کیا جاتا ہے اس مانجھے
 بٹھانے اور روز بٹنا ملے جانے کے بغیر کہا جاتا ہے "چہرہ پر نور نہ آسکا"
 اب آپ دیکھئے کہ اس دوران میں ممکن ہے فراموشی شرعی کے
 ماتحت اس لڑکی کے لئے نہانا ضروری ہو مگر کیا رسم کی لازمی پابندی
 کے مقابلہ میں فراموشی مذہبی کا کوئی خیال کیا جائیگا؟

بری رسائیں۔ ایک ہی طرح کی چیزیں ہیں۔ اصطلاح مختلف ہے
 کہیں رسائیں کہی جاتی ہیں اور کہیں بری۔ اس کی شکلیں بھی جدا گانہ
 ہیں۔ مشکیاں، اُن پر سرخ شالبات منڈھی ہوئی، ان میں مچھلیاں
 ڈنکی ہوئی آخر اس شکل و صورت کی کوئی معقول وجہ ہو سکتی ہے؟

ہاں سفر کے وقت بھی "دہی مچھلی" کہنا مبارک سمجھا جاتا ہے یہاں بھی
 مچھلیوں کی شکل اور مٹکی کے اندر وہی۔ ممکن ہے اس مناسبت سے
 ہو کہ لڑکی کا ایک گھر سے دوسرے گھر کی طرف سفر ہے۔

بعض اصحاب نے بیان کیا کہ "مچھلی" ہندوؤں کا قومی نشان ہے
 پھر تو مسلمانوں کی شادیوں میں اس رسم کی بنیاد سوائے ہندوانہ ذہنیت
 کی تاثیر کے اور کچھ ہو ہی نہیں سکتی۔

اب آئی اصل عقد کی منزل جس کا ذریعہ ہے ایجاب و قبول۔ اس میں
 مہر شریعت کی طرف سے ضروری قرار دیا گیا ہے مگر ہمارے یہاں مہر اس
 شرعی اصول پر باقی نہیں رہا جو اس کے قرار دیئے جانے کا منشا تھا
 مہر حقیقتہً ایک مطالبہ تھا جو عورت کی طرف سے مرد کے ذمہ واجب الودا
 ہے مگر ہمارے رسم و رواج کی عملداری میں مہر صرف ایک نام کی چیز
 یاد رکھانے کی بات یا شان و اقتدار کے ظاہر کرنے کا لفظی ذریعہ رہ
 گیا ہے اس سے زیادہ اس کی کوئی اصلیت باقی نہیں رہی ہے
 اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ایک وہ شخص جس کی کوئی بھی حیثیت نہیں۔ جس
 وقت شادی کرنے پر آمادہ ہوتا ہے اور محفل عقد میں دوٹھائی حیثیت
 سے مسند پر جلوہ گر ہوتا ہے، تو اس کو سا منی دین لاکھ یا کم از کم پچاس ہزار
 روپیہ مہر پیش کیا جاتا ہے اور وہ اقرار ہی طور پر اس طرح سر ہلاتا ہے

کہ معلوم ہوتا ہے اس کے صندوق میں اتنا روپیہ اس وقت موجود ہے
 حالانکہ اگر اس شخص سے کہا جائے کہ وہ کسی شخص کے نام اتنی رقم کا پروفٹ
 لکھ دے تو وہ تیار نہ ہوگا اور کہے گا کہ میں اتنی رقم ادا کہاں کر سکتا
 ہوں مگر مہر میں اس کو کوئی عذر نہیں۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ یہ مہر
 کو واجب الادا ہی نہیں سمجھتا۔ ایک لفظی بات ہے ”لاؤ بھائی چاں
 نہیں، پچاس لاکھ سہی“، میں یہ کہتا ہوں کہ اگر اس شخص سے بلکہ
 اس محفل عقد کے بیٹھنے والوں سے پوچھا جائے کہ پچاس ہزار روپیہ
 کتنا ہوتا ہے یعنی رکھا جائے تو اس کے لیے کتنی جگہ کافی ہوگی (پچاس
 لاکھ کا ذکر نہیں) تو کوئی اس کا تصور بھی نہ کر سکے گا اس لئے کہ اس
 نے کوئی مقدار ایسی بھی نہیں دیکھی ہے جو پچاس ہزار سے قریب اتنا سب
 رکھتی ہو۔ مگر عالم الفاظ میں پچاس ہزار دینے کے لئے بخوشی آمادہ
 ہو جائیں گے۔ یہ مہر قرار پا گیا۔ اس کے بعد ابھی تو شادی ہو رہی
 تھی۔ اس کے بعد چوٹھی چالے اور خدا جانے کیا کیا۔ چاند مقرر ہیں
 کہ یہ چاند یہاں دیکھا جائے اور یہ وہاں۔ اس کے تفصیل بہت
 طولانی ہیں۔ اب اگر اولاد کی نوبت آئی تو پھر نہ پوچھئے۔ جو مہینہ
 گزرتا ہے اپنے ساتھ ایک خاص رسم لاتا ہے۔ یہاں تک تو زندگی
 کی رسموں کا ذکر تھا۔ انتہا ہے کہ خدا نخواستہ دنیا سے کوئی

اٹھ جائے تو اس کے بعد بھی ردائے رسم کا سلسلہ منقطع نہیں ہوتا
 جس کے لحاظ سے یہ کہتا ہوں کہ جبنا تو جبنا کرنا بھی و شوار ہو گیا
 ہے۔ کتنا برا منظر ہوتا ہے جب جنازے کے رکھے ہونے کی حالت ہی
 میں شہرے غل مچانا شروع کرتے ہیں اُن کی آوازیں شادی کے
 وقت شاید ابھی معلوم ہوتی ہوں مگر غمی کے موقع پر تو اُن کی
 آوازیں انتہائی مکروہ معلوم ہوتی ہیں۔

یہ تمام مراسم عام طور پر زندگی و موت کا جزو بن گئے ہیں۔ کیا
 انہیں باقی رہنا چاہیے؟

یہاں پر اکثر حضرات شرع کا سوال بھی اٹھاتے ہیں کہ کیا یہ رسمیں
 شرعاً ناجائز ہیں؟

میں کہوں گا کہ بے شک ان رسموں میں بعض شرعاً ناجائز ہیں۔
 دیکھئے یہ رسم ہے کہ دو لہا کے منبھری جو لگاتی ہیں وہ نہیں ہوتی، ہیں
 اگر یہ حقیقی بہنیں ہوں تو خیر لیکن رشتے کی بہنیں اُن کا ہاتھ جسم سے مس
 ہونا شرعاً ناجائز ہے۔

پردہ کے باب میں یہ رسم ہی غلط طور پر قرار پائی ہے کہ کچھ خاص طرح
 کے عزیز پر پردہ سے مستثنیٰ سمجھ لیے گئے ہیں شرع نے قرابت کے حدود
 مقرر کر دیئے تھے سرچھاپا مومن بھائی باپ وغیرہ۔ ہم نے ہر ایک

کے مفہوم میں وسعت پیدا کر لی، ہمارے یہاں ان میں سے ہر ایک میں
 "ہیں" اور "ہوتے ہیں"، کی تفریق پیدا ہوئی۔

کیا معنی؟ کہ ایک آدمی کو آپ فرماتے ہیں بلا تکلف یہ ہمارے
 بھائی ہیں " میں اگر ذرا حقیقت طلبی کے لہجہ میں سوال کر لوں " آپ
 کے بھائی ہیں؟ " تو آپ فرما دینگے " جی ہاں بھائی ہوتے ہیں " اس
 "ہوتے" کے معنی یہ ہیں کہ "ہیں" نہیں مطلب اس کا یہ ہے کہ میرے
 باپ یا ماں کی اولاد ہیں نہیں ہیں مگر میرے چچا کے دودھ شریک بھائی
 کے مثلاً بیٹے ہیں تو ہمارے بھائی ہوئے۔

یاد رکھئے کہ جہاں تک بغیر کسی اینج پینج کے "بھائی" "چچا"
 وغیرہ ہونے کی منزل ہے وہاں تک شرع نے قرا بتداری کا لحاظ کیا
 ہے مگر جہاں سے "ہوتے ہیں" کے حدود شروع ہوئے وہاں شرع
 نے قرا بت کا اعتبار نہیں کیا ہے۔

چچا زاد بھائی، بہن آپس میں ایک دوسرے کے نامحرم ہیں اسی
 لیے آپس میں شادی ہو سکتی ہے مگر ہمارے یہاں کی خود ساختہ
 شرع یعنی رسم کے لحاظ سے وہ محرم قرار دئے گئے ہیں اس لئے
 عورت ان تمام دور کے عزیزوں کے سامنے ہوتی ہے۔ اگرچہ اس
 زمانہ میں جبکہ پردہ کوئی چیز ہی نہیں سمجھا جا رہا ہے اور بڑے بڑے

اونچے خاندانوں میں بالکل اٹھایا جا رہا ہے۔

میرے اس بیان پر مہنچکے کیا جائے گا مگر مجھے تو یہاں اُن لوگوں کی مطلب ہے جو پابندی شریعت کا دعوے کرتے ہیں اور جہاں پردہ باقی سمجھا جاتا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ وہ پردہ نہیں ہے جس کو شرع نے لازم قرار دیا ہے۔ اب دیکھئے کہ دولہا کے جب منہدی لگانے میں حقیقی بہنوں کے علاوہ دوسری طرح کی بہنوں کا بھی ہاتھ لگاتا تو یہ خلاف شرع ہوا یا نہیں۔

اسی طرح مین نے سنا ہے کہ جس وقت دولہا کا عقد ہو چکتا ہے اور وہ سلام کرنے کے لئے گھر کے اندر جاتا ہے تو اس وقت پردہ کا کوئی سوال نہیں ہوتا سب عورتیں سامنے ہوتی ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ عقد تو ایک کے ساتھ ہوا مگر محرم سب ہو گئیں۔

مانجھے کے سلسلہ میں کہہ چکا ہوں کہ وہ لڑکی جو مانجھے سے بھیڑی ہو اُس کو کپڑے بدلنا، نہانا سب ممنوع ہے۔ کیا اس کا بعض صورتوں میں شرعی احکام و فرائض کے ساتھ تصادم نہیں ہوتا۔

بعض رسمیں ایسی ہیں کہ ان کے متعلق اگر آپ علماء رسمی دریافت کیجئے تو وہ نا جائز نہ کہیں گے۔ جیسے کنگنا، سہرا، وغیرہ۔ کنگنا کیا چیز ہے۔ گول شکل کا ایک لٹو۔ اس کو ہاتھ میں ہر وقت کوئی

باندھے رہے تو کیا ہے۔ مگر ان چھوٹی چھوٹی باتوں کی پابندی سے
 ہماری جس زندگی کی تشکیل ہوتی ہے وہ ہماری فنا کی تمہید ہے۔
 یہ دیکھئے کہ ان رسموں کا کیا نتیجہ ہوتا ہے۔ کیا آپ کو نہیں معلوم
 کہ بہت سی لڑکیاں قابل عقد ہیں بلکہ جن کا سن شادی کا گزر چکا
 ہے اور وہ بیٹھی ہوئی ہیں۔ ان کی شادی صرف اس وجہ سے نہیں
 ہوتی کہ روپیہ نہیں شادی کس طرح ہو۔ کیا اسلام نے شادی
 کا جو طریقہ مقرر کیا ہے اس کے لئے اتنے روپیہ کی ضرورت ہے؟
 ہرگز نہیں بلکہ یہ وہی ہندوانی شادی ہے جس کے لئے روپیہ کا
 انتظار کیا جاتا ہے۔ اس سے کبھی تو ان بے زبان لڑکیوں کی
 جسمانی زندگی تباہ ہوتی ہے یعنی وہ مختلف امراض کا شکار ہو جاتی
 ہیں اور کبھی اجتماعی زندگی کو نقصان پہنچتا ہے یعنی نسل قطع
 ہوتی ہے اور اس سب بڑھ کر یہ ہے کہ کبھی ناموسی زندگی فنا
 ہو جاتی ہے یعنی وہ خراب نتائج پیدا ہوتے ہیں جو شرافت کے
 دامن پر دھتے آئیں اور عزت کی پیشانی کو عرق شرم سے
 تر کر دیں۔

اس کی ذمہ داری کس پر ہے؟ ان ماں باپ پر جو ان کو
 حکم شرع کے خلاف بھلائے ہوئے ہیں اور یہ بھلانا کس بنا

پر ہے؟ اُن ہی رو اہم کے غلط تخیل پر جو راج ہو گئے ہیں۔

جس صورت میں کہ لڑکی بیٹھی نہیں رہی بلکہ اس کی شادی کی گئی تو آپ جانتے ہیں کہ وہ شادی ہوتی کس طرح ہو؟ قرض لیکر قرض بھی غیر سودی تو ملتا نہیں۔ ملے گا تو سودی قرضہ ملے گا اور وہ کس سے لیا جائے گا؟ اُن ہی لوگوں سے جن کے پاس ان سودی قرضوں کی بدولت ہماری تمام جائدادیں منتقل ہو چکی ہیں۔ لالہ صاحب تشریف لائیں گے اور چو نہ کہ ہم صاحب حاجت ہیں اس لیے منہ مانگا سود مقرر کرینگے۔

نتیجہ ظاہر ہے کہ شادی تو ہو گئی اور بڑے دھوم دھڑکے سے ہوئی اور تعریفیں بھی خوب ہو رہی ہیں۔ مگر یاد رکھیے کہ یہ تعریفیں کرنے والے اُس وقت جب گھر پر قرض آئے گی اور مکان نیلام ہوتا ہوگا، یہی لوگ اُس وقت بیوقوف بناتے ہوں گے کہ روپیہ پاس نہیں تھا تو اتنا ترک و احتشام دکھانے کی ضرورت کیا تھی؟ سود و سود میں رہا سہا جو پاس تھا وہ سب تشریف لے گیا۔ خانہ آبادی نہ ہوئی خانہ بربادی ہو گئی اور پھر نقصان مایہ شہادت ہمسایہ کا مضمون ہوا۔

مہر کا جو اصول آپ نے مقرر کیا ہے اس کا نتیجہ کیا ہوا؟ نتیجہ یہ ہوا کہ وہ ایک

بے محنتی لا حاصل غیر معقول چیز ہو گیا شرع کی طرف سے مقررہ کردہ مہر ایک لازمی قرضہ کی حیثیت رکھتا تھا مگر قانون نے اس کو منسوخ کر دیا۔ وہاں حسب حیثیت دلایا جائے گا۔ اس سے ایک شرعی اصول کی توہین ہوئی۔ مگر اس کا سبب کیا ہوا۔ ہمارا غلط طرز عمل۔ ہم نے شرعی اصول کو غیر عقلی لباس پہنا دیا جس کے بعد وہ قابل تسلیم ہی نہ رہا۔

جب آپ سے پوچھا جاتا ہے کہ یہ پچاس لاکھ یا پچاس ہزار مہر کس واسطے؟ تو جواب ملتا ہے کہ ماں کا مہر ہی تھا۔ نانی کا یہی تھا۔ پر نانی کا یہی تھا اس لئے اس کا بھی یہی مہر ہو گا لیکن اگر پوچھا جائے کہ نانی یا پر نانی کی جب شادی ہوئی تھی تو گھر پر باہمی بندھے ہوئے تھے اب تو ایک چھوٹا سا گھوڑا بھی نہیں ہے۔ اس زمانہ میں سیکڑوں آدمیوں کی یہاں سے پرورش ہوتی تھی اب کبھی کبھی خود گھر میں فاقہ کی نوبت آ جاتی ہے۔ اس وقت ہزاروں روپیہ کا ساز و سامان موجود تھا اب بچانے کے لئے فرش تک نہیں ہے۔ کہا جائیگا کہ مہر تو اتنا ہی ہو گا۔

بہتر "اتنا ہی ہو گا" مگر اس کا حاصل کیا ہی کیونکہ نہ وہ دین میں ملے گا نہ دنیا میں۔ دنیا کا حال تو آپ کو معلوم ہوا کہ وہاں حسب حیثیت دلایا جاتا ہی اور دین میں بھی یہ ظاہر ہی کہ اس کا شرط ہی حسب

شوہر کو ممکن ہی نہیں تو آخرت کی ذمہ داری بھی کوئی نہیں ٹھٹھ
یہ ہے کہ اگر کبھی بے چارہ دولٹا مہر کی قبولیت میں غدر کرتا ہے
اور کہتا ہے کہ میں اتنا مہر نہیں دے سکتا مجھ میں وسعت ہی نہیں۔ تو اسے یہ
کہہ کر خاموش کر دیا جاتا ہے کہ اس وقت نہ سہی ممکن تو ہے۔ خدا تعالیٰ
ہے۔ ایک مسلمان آدمی کے سامنے جب خدا کا نام لے لیا جاتا ہے تو وہ
بے بس ہو جاتا ہے اس کے لبوں پر مہر خاموشی لگ جاتی ہے مگر قصد تو
فطری چیز ہے کیا ہمارے اس منطقی داؤن سے اس کو قصد اتنے روپیہ
کے دینے کا ہو سکتا ہے۔ ہرگز نہیں جبکہ اپنے حالات کے لحاظ سے
وہ اس کے تصور سے بھی بالاتر ہے۔

میرے نزدیک یہ استدلال ہی بالکل غلط ہے۔ بات یہ ہے کہ دنیا
کا نظام اسباب پر قائم ہے اور ہر چیز کے لیے ایک سبب قرار دیا گیا ہے
اس عالم کا نظام ان ہی اسباب پر مبنی ہے ان اسباب کے خلاف
صورت اگر پیدا ہو تو وہ معجزہ ہے۔ مگر معجزہ کی توقع ہر شخص کو تھوڑی
کرنا چاہیے۔ معجزہ خاص اوقات خاص اسباب اور خاص حالات
کی صورت میں نمودار ہوتا ہے اگر ہر شخص کے لیے ایسا ہو تو معجزہ معجزہ
ہی نہ رہے وہ نشان حقانیت ہی نہ باقی رہے بلکہ میں تو کہتا ہوں
کہ انبیاء و مرسلین اور ائمہ بھی اپنی روزمرہ کی زندگی میں ان ہی

اسباب کے پابند تھے جن کے ہم پابند ہیں۔ اُن کے لیے بھی معجزہ خاص ضرورت
 کے وقت پر ظاہر ہوتا تھا ورنہ نہ معجزہ کی اہمیت باقی رہتی نہ اُن کی زندگی
 اور سیرت ہمارے لیے نمونہ رہتی۔

ہم کو کوئی حق نہیں ہے اس توقع کا کہ ہمارے لیے اس عام نظام
 اسباب کو توڑ دیا جائے اور ہمارے لیے معجزہ ظاہر ہو۔ حضرت عیسیٰ
 پانی پر چلتے تھے ہم تو جب تک پاسپورٹ لے کر اوڈسکٹ خرید کر جہاز پر نہ
 بیٹھیں سمندر کا سفر نہیں کر سکتے ہم بغیر ذریعہ کے ایک قدم آگے نہیں
 بڑھا سکتے اس بارے میں خدا پر توکل کا سوال نہیں پیدا ہو سکتا۔
 کیونکہ توکل کا درجہ اپنے قوائے عمل کے استعمال کے بعد ہے۔ آپ
 کو درستہ الٰہی عظیم تشریف لانا تھا۔ مگر میں بیٹھے رہتے۔ خدا کی قدرت
 میں تو یہ تھا کہ وہ آپ تک بیان کی تقریر کو گھر ہی میں پہنچا دیتا۔
 کیونکہ نہ آپ نے خدا پر بھروسہ کیا؟ معلوم ہوتا ہے کہ توکل کے یہ
 معنی نہیں ہیں۔ یہ خیال کرنا خدا کی حکمت پر وعیب لگانا ہے۔ اگر
 اسی طرح نظام کو توڑ پھوڑ کرتا رہتا تو دنیا میں کوئی آئین اور قاعدہ
 قائم ہی نہ ہوتا۔

معلوم ہوا کہ ہمارے عام نظام زندگی میں ممکن اور غیر ممکن کے
 معنی "ممکن عادی" اور "عادی غیر ممکن" کے ہیں اس لحاظ سے

جب بچھا جائے تو وہ انسان جو نان شبیہ کو محتاج ہو اُسے اپنی موجود
زندگی میں لاکھ دس لاکھ روپیہ حاصل ہونا غیر ممکن ہے۔ خدا کی قدرت
میں یہ اُس طرح ہی جیسے ہمارا ہوا میں پرواز کرنا۔ سمندر پر بغیر کسی جہاز
اور کشتی کے فن شنواری جانے بغیر رواں ہونا۔ ویسے ہی دس لاکھ
روپیہ بیٹھے بیٹھے یوں ہی مل جانا۔

پھر اگر ہوا میں پرواز کا قصد آپ کو پیدا نہیں ہو سکتا۔ پانی کی
سطح پر اسٹا چلنے کا ارادہ پیدا نہیں ہو سکتا کیونکہ آپ اسے غیر ممکن
سمجھتے ہیں تو دس لاکھ روپیہ دینے کا قصد آپ کو کیسے پیدا ہوگا؟
سمجھ جائے کہ یہ طفل تسلی کہ اس مہر کو منظور کر لو کیونکہ ممکن تو ہے؟ خدا
قادر تو ہے؟ بالکل دھوکا اور فریب ہے۔

مہر کیون زیادہ رکھا جاتا ہے؟ خیال یہ ہوتا ہے کہ مہر زیادہ
ہوگا تو لڑکی کا دباؤ شوہر پر ہوگا۔ اس کے لیے میں کہتا ہوں
کہ شوہر کی حیثیت کو دیکھتے ہوئے آپ زیادہ سے زیادہ مہر لیا
مقرر کر دیں جسے وہ اپنی عمر بھر میں مشکل سے ادا کر سکے اگرچہ وہ
بھی سیدہ عالم کے مہر کے خلاف ہوگا مگر شرع نے اس کی پابندی آپ
پر واجب نہیں فرمادی ہے اس لیے آپ اس سے زیادہ بھی مقرر کر سکتے
ہیں مگر براہ مہربانی اتنا زیادہ نہیں جو حدود خیال میں نہ آئے اور جس کا

کسی طرح امکان ہی نظر نہ آتا ہو۔

یہ رسمیں جو قرار پا گئی ہیں۔ اکثر صاحبان علم اور تعلیم یافتہ افراد جو وسیع ان خیال ہونے کے دعویدار ہیں وہ اپنی روشن خیالی کے مظاہر میں ان پر اظہار بنیاری کرتے ہیں مگر مقام عمل میں وہ بھی ان کے پابند نظر آتے ہیں۔ مشکل سے کوئی فرد اس سے مستثنیٰ ہوگی ان پر حسب اعتراض کیا جاتا ہے تو وہ کہتے ہیں کہ عورتوں سے مجبور ہیں۔ کچھ بس نہیں چلتا۔ اس کے متعلق عرض ہے پہلی بات یہ کہ عورتوں کی ذہنیت کی تشکیل خود مردوں کے ذمہ ہے یعنی شروع ہی سے عورتوں کے ذہن میں ایسے خیالات جاگزیں کرنا چاہئیں کہ وہ ان رسموں پر اصرار بجا کریں ہی نہ کیونکہ انسان اپنے گھر والوں کے اخلاق کی درستی اور تربیت کا ذمہ دار ہے کلکم مراع و کلکم مسئول عن من عینہ۔ تم میں سے ہر شخص اپنے گھر کا حکمران ہے اور ہر شخص سے اس کی رعیت کے متعلق سوال ہوگا، یعنی پوچھا جائیگا کہ اس نے کیسی تربیت کی۔ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر تو ایک عام فریضہ ہی تمام لوگوں کی نسبت حکم ہے کہ اچھے کاموں کی ہدایت کرے اور بری باتوں سے ممانعت کرے۔ چہ بایکہ اپنے افراد وہ تو اپنے ساتھ خصوصی تعلق رکھتے ہیں جن کی ہر طرح کی

نگرانی اس شخص پر عائد ہے لہذا اس کا فرض ہے کہ وہ شروع
 ہی سے بہترین خیالات کی تلقین کرے۔ اگر آپ شروع سے اپنے
 گھروالوں کو اس طرح کے تذکرے سناتے رہیں اور سیدہ عالم کی
 سیرت انہیں یاد دلاتے رہیں تو ان کے ذہن میں وہ خیالات
 راسخ ہو جائیں گے اور وہ وقت آنے پر اصرار بجا کے ساتھ آپ
 کی زہمت کی باعث نہ ہوں گے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر آپ سمجھتے
 ہیں کہ گھروالوں کا اصرار بے جا ہے تو آپ اتنے ٹرم اور ملائم کہو ان
 ہو جاتے ہیں کہ ان کے کہنے میں ضرور آجائیں۔ آپ اپنی ذاتی باتوں
 میں تو اکثر اعتدال سے قدم آگے بڑھا دیتے ہیں۔ اسلام نے
 شوہر و زوجہ کے درمیان ایک حد تک مساویانہ حقوق قرار دیے
 ہیں۔ عورت کی حیثیت ایک کنیر کی سی ہرگز نہیں ہے۔ عورت پر شوہر کی
 اطاعت اس طرح واجب نہیں ہے جس طرح مان باپ کی اطاعت
 اولاد پر یعنی سوائے واجبات اور محرمات کے ہر بات میں ان کے
 حکم کو ماننا ضروری ہے۔ شوہر کی اطاعت زوجہ پر اس طرح غیر محدود
 نہیں ہے بلکہ وہ ان ہی امور میں جو تعلقات زوجیت کے تحت میں
 داخل ہیں۔ اور جو اس کے قیام آمد و رفت سے تعلق رکھتے ہیں
 اس کے علاوہ کسی بات میں اطاعت واجب نہیں ہے۔ شوہر کو زوجہ

سے اس طرح کی خدمت لینے کا حق نہیں ہے۔ جیسے کھانا پکانا۔ کپڑے
 سینا۔ جھاڑو دینا بلکہ پانی پلانا اور کھانا دینا یہ چیزیں عورتوں
 کے ذمہ واجب نہیں ہیں۔ بیشک ان باتوں کو اصول محبت کے تحت
 میں انجام پانا چاہیے یہ تو انتظامی حیثیت سے تقسیم عمل کا تقاضا
 ہے کہ اگر شوہر کا روزگار محنت مزدوری یا تجارت کے سلسلہ میں گھر کے
 باہر کا کام انجام دیتا ہے تو عورت گھر کے اندر کا کام انجام دے
 شوہر کا کیا ذکر ایک گھر میں مان اور بیٹے ہوں۔ بیٹا طلب معاش میں
 باہر رہتا ہے تو مان کا انتظامی فرض ہے کہ وہ کھانا پکا کر رکھے مگر کیا
 اس کے یہ معنی ہوں کہ مان پر بیٹے کی اطاعت واجب ہوگئی۔ اسی طرح
 ایک گھر میں بھائی اور بہن ہوں تو وہاں یہی صورت ہوگی۔ اسی طرح
 سمجھ لیجئے شوہر اور زوجہ کو۔ مگر اس کے یہ معنی تھوڑی ہیں کہ آپ کی
 حکومت قائم ہوگئی اگر کبھی وقت پر کھانا نہ تیار ہوا تو یہ یوں پر
 مل آگئے۔ اگر سالن بد مزہ ہوا تو یہی لالہ اٹھا کر صحن میں پھینک دیا جائے
 وہ یہاں میں لوگ جدا اعتدال سے قدم آگے بڑھا دیتے ہیں مگر وہ ہیں
 جن میں عورتوں کے کہنے پر نہیں چلنا چاہئے ان میں ان کے مریدین جتنے
 ہیں قرآن میں تو یہ ہے کہ الرجال قوامون علی النساء یعنی مرد عورتوں
 کے ذمہ دار ہیں مگر یہاں معاملہ برعکس ہو جاتا ہے النساء قوام علی الرجال

یعنی عورتیں مردوں پر حکمران ہوتی ہیں۔ اگر آپ واقعی ان رسموں
 کی مضرت کا احساس رکھتے ہیں تو آپ کو اپنی بات پر قائم رہنا چاہیے
 اصرار بھی کرنا چاہیے اور خاطر داری کے اصول کو پامال کرنا
 چاہئے جبکہ آپ سمجھتے ہیں کہ اس سے آپ کی قومی زندگی تباہ ہو رہی ہے
 مجھے اتفاق ہوا ایک مرتبہ ایک عقد میں شرکت کرنے کا۔
 نوشاہ جن کا عقد ہو رہا تھا پی اے تھے۔ اُن کے والد ماشاء اللہ
 انگریزی دان، قوم پرست اور تحصیلدار۔ مامون ایک کالج کے پرنسپل
 غرض سب روشن خیال یعنی خانہ کما۔ آفتاب۔ مجھ سے عقد پڑھنے کا وعدہ
 ہوا اور چونکہ جانا دور تھا اس لئے قرار پایا کہ اُسی موٹر پر کہ جس پر
 دوٹھا جائیگا میں بھی سوار ہوں گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا موٹر
 آیا اور ہم لوگ روانہ ہوئے۔ دیکھا تو دوٹھا سر سے پیر تک
 سُرخ لباس پہنے ہوئے جس میں لچکا سچھا اور نہ معلوم کیا کیا
 ہاتھ میں کنکنے کے ساتھ ایک کٹاری بھی بندھی ہوئی اور ہر پر
 چار چار سہرے جن کے بارے گردن کا اٹھانا مشکل۔ گرمی سخت
 تھی اور دوپہر کا وقت تھا میں خاموشی کے ساتھ روانہ ہوا
 جب شہر کے حدود ختم ہوئے اور باہر نکلے تو میں نے نوشاہ سے
 کہا کہ اب آپ سہرا لٹ لیجئے۔ بہت گرمی ہے۔ وہاں پہنچیں گے

تو پھر سہرا ڈال لیجئے گا۔ اُنھوں نے جو مجھے اپنے حال زار پر مہربان
 پایا تو کہنے لگے میں نے تو یہ سمجھ لیا کہ جس دن کسی کا عقد ہو اس
 دن وہ اپنے تئیں مردہ سمجھ لے۔ مجھ کو موقع مل گیا۔ میں نے کہا
 آپ تو تعلیم یافتہ ہیں آپ کے والد اتنے اصلاح پسند اور آپ کے
 ماموں ایسے۔ پھر آپ کے یہاں پابندی کیسی؟ جواب دیا کہ
 میں نے کہا تھا مگر والد نے مجھے ڈانٹ دیا۔ دوسرے دن ان کے
 والد سے ملاقات ہوئی تو میں نے اُن سے تذکرہ کیا اور کہا آپ کے یہاں
 ایسی باتوں کا ہونا تعجب ہے۔ کہا جی ہاں ان باتوں کو بُرا تو میں بھی
 سمجھتا ہوں مگر ایک خالہ ہیں۔ اُن کی وجہ سے یہ سب کچھ ہو گیا۔
 میں نے دلی میں کہا کہ ایک خالہ تھیں جب تو یہ ہوا۔ اگر ماشاء اللہ
 گھر عورتوں سے بھرا ہوتا تو کیا ہوتا۔

حقیقت یہ ہے کہ ان لوگوں کی طرف سے یہ صرف روشن خیالی
 کا ایک مظاہرہ ہے یا اسے فیشن سمجھ لیجئے کہ یہ ان باتوں کو
 زبان سے برا کہتے ہیں لیکن اگر حقیقتہً انہیں ان برائیوں کا
 احساس ہوتا اور اہمیت نگاہ میں ہوتی تو یہ ضرور سدرہ ہوتے۔
 اچھا ان باتوں کو نظر انداز کیجئے طر فین کی رضا مندی تو
 عقد کے لئے شرعی حیثیت سے قطعاً لازم و ضروری ہے مگر آپ کے

یہاں کے رسام میں اس کی جگہ نہیں۔ لڑکی کا منشا کسی طرح معلوم نہیں
 کیا جاتا۔ بلکہ اگر کبھی طرح لڑکی کی عدم رضامندی کا علم ہو جائے تو
 کبھی کبھی مان باپ کو ضد ہو جاتی ہے اور وہ کہتے ہیں کہ اب تو ہم
 یہیں کرینگے۔ اس کی وجہ سے معاشرتی خرابیاں پیدا ہوتی ہیں۔
 بے شک آپ کے یہاں شرم و حیا کا لحاظ قابل قدر ہے مگر آپ ایسے
 ذرائع اختیار کریں کہ شرم و حیا کے ٹوٹے بغیر ان کا منشا معلوم
 ہو سکے اس کے لئے ایک بہترین صورت یہ ہے کہ ان سے کسی اور
 لڑکے کا نام لے کر مشورہ کیجئے کہ اس کا عقد فلان لڑکے کے ساتھ
 کیا جائے؟ اس طرح وہ اپنے خیال کا آزادی کے ساتھ اظہار
 کر دین گی اور آپ کو اس خیال کی پابندی لازم سمجھنا چاہیے۔
 یہ سمجھ لینا کہ صاحب معاملہ ہم ہیں۔ وہ کچھ نہیں۔ غلط ہے۔
 نہ تو صاحب معاملہ وہی ہیں۔ عقد کے وقت وکالت عقدان
 سے حاصل کی جاتی ہے مگر آپ نے رسمیں ایسی قرار دی ہیں کہ
 ان کی رضامندی و عدم رضامندی کا اس میں پتہ نہیں چل سکتا
 جب وکیل عقدان سے دریافت کرے تو سکوت کرنا رسم، پاس
 شیے والیوں کا اصرار کرنا کہ "ہوں" کہہ دو داخل رسم۔ اور ہواؤں
 کی زیربستی سے "مجبوری" ان کا ہوں کہنا رسم، اس "ہوں"

کے بعد روتا و اخل رسم۔ اب بتائیے کہ کوئی لڑکی ناراض بھی ہو
تو وہ کس طرح اپنی ناراضگی کا اظہار کرے؟ اور ہم کس طرح
اندازہ کریں کہ یہ لڑکی "ہوں" بخوشی کہہ رہی یا بجبر؟ ہر چیز
میں بدشگونی کی طرف نظر جاتی ہے مگر اس روتے میں بدشگونی
کا بھی لحاظ نہیں کیا جاتا۔ ممکن ہے کہ کبھی کوئی لڑکی عقد
کے موقع پر ناراضگی کی بنا پر روتی ہو۔ اُس وقت سے اس
پر رسم کا پردہ ڈال دیا گیا تا کہ حقیقت واقعہ کا انکشاف نہ
ہونے پائے۔ اب ہمارے لیے کوئی چارہ کار نہیں اور ہم ظاہری
اقرار کے پابند ہیں اس لئے عقد پڑھ دیتے ہیں مگر آپ یاد رکھیے
کہ اگر لڑکی نے دباؤ سے "ہوں" کہی ہو اور واقعی رضا نہ ہو
تو شرعی حیثیت سے وہ نکاح کوئی چیز نہ ہوگا۔

آپ کو اپنی ذمہ داری کا پورے طور پر احساس ہونا
چاہیے۔ آپ کو اس کشتی کے ساحلِ مراد تک پہنچنے کی فکر ہونا
چاہئے جسے آپ سمندر میں ڈال رہے ہیں۔ اگر اسی وقت سے لڑکی
کے خیالات اپنے آئندہ ہونے والے شوہر کے متعلق خراب ہوں
تو کبھی اُس کی معاشرت اُس کے ساتھ خوشگوار نہ ہو سکے گی۔ آپ
کا فرض ہے کہ اُس کی زندگی میں اطمینان و سکون پیدا ہونے کے

تمام ذرائع ابھی سے مہیا کریں۔ آپ کو اس میں کوئی برا خیال
بھی نہ ہونا چاہئے۔

عزیز داری میں تو اکثر اطر کیون کو اعزاء کے لڑکوں کے
ساتھ بچنے میں کھیلنے کا موقع حاصل ہو چکا ہوتا ہے۔ بہت
مکان ہے کہ انھیں اس وقت کسی سے انس اور کسی سے نفرت پیدا
ہو چکی ہو۔ کسی اور طرح پر نہیں بلکہ بالکل معصومانہ انس اور نفرت
مگر کیا اس وقت جو خیالات پیدا ہو چکے ہیں وہ تبدیل ہو سکتے ہیں
اب اگر آپ نے ان کی قسمت کو وابستہ کیا ہے ایسے لڑکے کے
ساتھ جس سے انھیں طبعاً تنفر پیدا ہو چکا ہے تو ہرگز ان کی زندگی
اس کے بعد خوشگوار نہیں ہو سکتی۔ بہت سے گھروں کی آبادی اور
بربادی کا سوال اس مسئلہ میں مضمر ہے۔

بعض نئی روشنی کے حضرات اور تجدد کے علمبراروں کا
یہ خیال کہ شادی کو محبت پر مبنی ہونا چاہئے یعنی پہلے محبت
پیدا کرنے کا موقع دیا جائے پھر شادی کی جائے۔ یہ تو
میرے نزدیک ہرگز درست نہیں ہے کیونکہ محبت ایک اضطراب
آفریں توجہ ہی اور شادی ایک استوار عمارت۔ کبھی یا نگار عمارت
منتحرک لہر پر قائم نہیں کی جاسکتی اس لئے شادی کی بنیاد تو حکیمانہ

دور اندیشی ہی پر مبنی ہو سکتی ہے جس کے لیے والدین کی رائے زیادہ قابل اعتماد ہے اور ان کا انتخاب زیادہ محفوظ ہے مگر پھر بھی لڑکی کے منشا کو بالکل نظر انداز کر دینا ہرگز درست نہیں۔ انتخاب کریں والدین ہی مگر لڑکی کی رضا مندی صمیم دل سے ضرور حاصل کر لیں۔

اس کے ساتھ عقد میں سادگی اور کفایت شعاری پر نظر رکھیں ہرگز ہرگز اس میں سبکی کا خیال دل میں نہ لائیں خود پیغمبر اسلام سے بڑھ کر کس کی عزت ہوگی۔ اگر آپ چاہتے تو ہزاروں روپیہ تقریب شادی میں صرف کر دیتے مگر آپ نے اپنی صاحبزادی سیدہ عالم کا عقد جس طرح کیا۔ آپ کو معلوم ہے۔ ہنیر سیدہ کا کیا تھا؟ لیف کے چند ٹکے۔ چمڑے کا بچھونا۔ چند مٹی کے برتن۔ ایک چرخہ اور ایک چکی۔ آپ سے یہ نہیں کہا جاتا کہ آپ بھی چرخہ اور چکی دیکھئے مگر آپ بھی اپنے زمانہ کے لحاظ سے ضرورت کی چیزوں پر بقدر حیثیت اکتفا کیجئے۔

سیدہ عالم اور امیر المومنین کا جو عام طرز زندگی تھا۔ رسالتا ب نے اس کے لحاظ سے کارآمد چیزیں بیٹی اور داماد کو دیں آپ بھی اپنے طرز زندگی کے لحاظ سے کارآمد چیزیں

کی ایک فہرست مرتب کر لیجئے۔ مگر اس میں صرف نمائش کا خیال
نہونا چاہئے۔

یہ نمائش نہیں تو کیا ہے کہ جہیز کے سامان کو زیادہ دکھانے
کے لئے ہر چھوٹی سے چھوٹی چیز ایک ایک مزدور کے سر پر رکھ دی
اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نہ لڑکی کے ضروریات مد نظر ہیں نہ داماد
کے۔ بلکہ فقط اپنی نمائش مقصود ہے۔

ہم اگر اپنی تمام رسموں میں رسول اور اہلبیت رسولؑ کے
اسوۂ حسنہ کو پیش نظر رکھیں تو ہماری زندگی میں وہ انقلاب ہو جائے
جو ہماری آتی ہوئی موت کو پٹا دے۔ ورنہ سمجھ لیجئے کہ ہم عنقریب
حرف غلط کی طرح صفحہ ہستی سے مٹ جائیں گے۔ کوشش کیجئے
کہ ایسا نہ ہو۔

(تمام شد)

شیخ محمد باقر

